



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu



Iktatószám: 35700/5228-**9**/2017.ált Tárgy: **Tác-Gorsium múzeumi épületek
vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi
létesítési engedélye**
Ügyintéző: Kerekesné Hári Judit
VKSZ: 226/10160-21734

HATÁROZAT

1. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata** (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1. KÜJ: 102818721 KSH: 15726999) – a továbbiakban: engedélyes – részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy TÁC-GORSIUM múzeumi épületek vízellátás, szennyvízelvezetés vízellátás, szennyvízelvezetés közcélú vízellátási munkáit a Fehérvári VIZITERV Kft. 3311. sz. engedélyezési terve alapján megvalósítsa.

- 1.1. A vízellátási munkák helye: TÁC, 05, 025, 026, 027/1, 0231. hrsz-ú ingatlanok.

2. **A vízellátási munkák az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:**

2.1. **Vízellátás:**

Vízigény:

Április 1-szeptember 30 között: 4,82 m³/d

Október 1- március 31 között: 2,3 m³/d

Rendezvények alkalmával: 51,3 m³/d

Becsült éves vízigény: 1171 m³/év

Épül:

- D 110 KPE vezeték 871 m hosszban
- D 90 KPE vezeték 126 m hosszban

2.2. **Szennyvízelvezetés:**

Keletkező szennyvíz mennyiségek:

SZÉKESFEHÉRVÁR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett: 2017 JÚN 07.	
Szám: 120094 / 9/2017	Mell.:
Előadó: Kardos Attila	Előirrat:

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Tel: 22/514-318

Vízügyi és vízvédési hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Április 1-szeptember 30 között: 4,40 m³/d

Október 1- március 31 között: 2,10 m³/d

Rendezvények alkalmával: 46,2 m³/d

Becsült éves vízigény: 1054 m³/év

Épül:

- D 90 KPE szennyvíz nyomóvezeték 1052,5 m hosszban
- DN 200 KG-PVC vezeték 17 m hosszban
- Átemelő telep:
 - o Átemelő akna
Ø 1,6 m belső átmérőjű, 2,82 m hasznos mélységű 1,3 m³ hasznos térfogatú vasbeton akna.
Beépítendő szivattyúk: Flygt NP 3085 SH 3 255 típ. (Q=7,8 m³/h, H=18,2 m) 2 db.
 - o Szerelvényakna
Ø 1,65 m belső átmérőjű, 2,2 m hasznos mélységű vasbeton akna, előre gyártott vasbeton lemezfedéssel, 600x600 mm-esfedlappal.
 - o Mennyiségmérő akna
1,2x1,2 alapterületű 2 m belmagasságú vasbeton akna.
Mennyiségmérő típusa: SIEMENS MAGFLO MAG 5100
 - o Szagtalanító berendezés aktív biofilterrel
 - o Vegyszeradagoló
Nitrát adagolás: adagoló tartály kármentővel, Pro Minent Beta /4 1005 típ. adagoló szivattyú automata légtelenítéssel, digitális időzítő kapcsolóval.

3. A kivitelezés során az alábbi érintett út-és közmű üzemeltetők nyilatkozataiban előírtakat be kell tartani:

- Fejérvíz Zrt. FV/4951-2/2017 sz. nyilatkozata
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2017. január 4-én kelt közműkezelői hozzájárulásai

4. Szakhatóságok előírásai

- 4.1. A kivitelezés során a *népegészségügyi* feladatkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal FE-08/NEO/02294-3/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:
 - 4.1.1. a kivitelezés során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani
 - 4.1.2. az ivóvízvezeték használatbavétele (üzembe helyezése) előtt dokumentálni kell, hogy a víz minősége bakteriológiai szempontból megfelel az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Korm. rendeletben előírtaknak

4.2. A kivitelezés során az *örökségvédelmi* feladatkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal FE-08/ÉPÍT/1263-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat be kell tartani, melyek a következők:

4.2.1. A tervezett beruházás földmunkáit a régészeti lelőhellyel érintett nyomvonalon a Szent István Király Múzeummal (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734) történt előzetes egyeztetés után, a múzeum régész szakemberének állandó jelenlétében és szakmai irányításával, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni.

4.2.2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti értékek kerülnek elő, úgy a régészeti bontómunkák elvégzését biztosítani kell. Ha a régészeti jelenség széle a beruházással érintett területen túllóg, illetve értelmezése további bontással valószínűsíthető, meg úgy a régészeti megfigyelést végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el.

4.2.3. A régészeti megfigyelést, illetve amennyiben szükséges a régészeti bontómunkát az építető és a feltáráshoz jogosult intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a jogszabályban meghatározott tartalom és hatósági ár alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.

4.2.4. A régészeti megfigyelés elvégzését igazoló jelentést a munkák befejezését követő 30 napon belül Hatóságomnak meg kell küldeni.

4.2.5. A beruházás megkezdéséről Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8.) 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.

5. Egyéb előírások, kikötések:

5.1. Engedélyes köteles:

- a) Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.
- c) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (továbbiakban: Hatóság) bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni.
- d) A Hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás mértéke az 50 millió Ft értékhatárt meghaladja, vagy közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik, a munkálatok tervezett megkezdését 8 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni.
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízügyi létesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

5.2. A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg és jelen engedély a vízáteresztőművek üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval a Hatósághoz be kell nyújtani.

5.3. Az engedélyezési tervdokumentációt engedélyesnek jelen határozatom jogerőre emelkedését követően adom ki.

6. Szolgáltatásalapítás, védősáv megállapítás:

6.1. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata** (8000 Székesfehérvár, Városháza tér 1.) javára és az alábbi ingatlanok terhére vízvezetési szolgalmi jogot alapítok Tác község közigazgatási területén Alföldi János által 71/2016. munkaszám alatt készített szolgalmi munkarész alapján:

Tác község közigazgatási területe:			
Sorsz.	Tulajdonos	Hrsz.	Szolgalmmal érintett terület (m ²)
1.	TÁC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA cím: 8121 TÁC Kossuth Lajos utca 129.	05	3269
2.	TÁC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA cím: 8121 TÁC Kossuth Lajos utca 129.	027/1	472
3.	KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG cím: 8000 SZÉKESFEHÉRVÁR Balatoni út 6	0231	249

A szolgalmi jog jogosultja (engedélyes) a felsorolt ingatlanokon a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgalmmal érintett ingatlanok tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.

Az ingatlanon Alföldi János által 71/2016. munkaszám alatt készített változási vázrajz szerinti sávban védősávot állapítok meg.

A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetékert rongálhatná, tilos! A védősáv felszínén szennyezett vizet (szennyvizet) nyílt árokban elvezetni tilos! Ha ez mégis elkerülhetetlen, akkor a nyílt ároknak a védősáv feletti és ehhez csatlakozó, a talajviszonyoktól függően legalább 2-2 m-es szakaszát burkolni kell. Tilos a vezeték felett épületet, építményt, kerítést elhelyezni, kutat fúrni, mélygyökérzetű fát ültetni, egyébként a terület az említett korlátozások betartása mellett művelhető.

A szolgalmi jog gyakorlása során engedélyes jogosult a szolgalmmal terhelt ingatlanokat a szükséges és az engedély alapját képező terv szerinti mértékben igénybe venni, a későbbiekben pedig a vízáteresztőművek üzemeltetője jogosult a létesítményeket fenntartani, az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgalmmal terhelt ingatlanok tulajdonosainak, használóinak megtéríteni. A szolgalm jogosultja az ingatlanokon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának

(kezelőjének) köteles megtéríteni. A kárigényt a szolgálatom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.

A szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosai, használói kötelesek túrni a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgálomnak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzését.

6.2. Jogerős határozatommal megkeresem a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, hogy határozatom alapján, a változási vázrajz szerint a szolgálmi jogot és védősávi korlátozást Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata javára az ingatlan-nyilvántartásba vezesse be és határozatát hozzám is küldje meg.

7. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
8. Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb **2 évig hatályos**, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.
9. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
10. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
11. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A jogorvoslati eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntés elleni fellebbezés keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú vízügyi hatósághoz (továbbiakban: vízügyi hatóság) Székesfehérvár MJV Önkormányzata megbízásából eljáró FEHÉRVÁRI ViziterV Kft. vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be Székesfehérvár, Tác-Gorsium múzeumi épületek vízellátás, szennyvízelvezetés tárgyában.

Kérelméhez mellékelte a Fehérvári VIZITERV Kft. 3311. sz. engedélyezési tervét.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 15. § (4) bekezdése alapján, a 35700/5228-1/2017.ált. számú levelemben értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, az ügyben észrevételt nem tettek.

A vízilétesítmények helyét határozatom **1.1. pontjában** rögzítettem.

Megvizsgáltam engedélyes területfeletti rendelkezési jogát, és megállapítottam, hogy a létesítmények részben engedélyes tulajdonában lévő ingatlanon kerülnek megvalósításra.

Az idegen, nem engedélyes tulajdonában lévő ingatlanokra vízvezetési szolgáltatást alapítottam 6. pont indokolási részében a lentebb részletezettek szerint.

A vízilétesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat **2. pontjában** rögzítettem.

Az érintett közmű üzemeltetők nyilatkozatainak betartását a rendelkező rész **3. pontjában** írtam elő.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. §-a alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal FE-08/NEO/02294-3/2017 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, előírásainak betartásáról határozatom **4.1. pontjában** rendelkeztem. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) megbízásából eljáró Fehérvári Viziterv Kft. kérelmére Tác - Gorsium Múzeumépület vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyezés ügyében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 11.§, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44.§ alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása:

A vízjogi létesítési engedélyezés a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 11.§ alapján megjelölt szakkérdések vonatkozásába a rendelkező részben foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett nem kifogásolt.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a KET 44. § (9) alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. sz. mellékletének XI.6. pontja elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés során 23.900 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő, melynek kérelmező 2017.05.03.-án eleget tett.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. (1) bekezdése értelmében a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 21 nap.

A KET 33. § (3) bek. c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Jelen határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi

államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességemet az 5. §-a illetve a 2. sz. melléklete határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása és az ehhez tartozó, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal hivatalvezetőjének 2/2016. (XII. 30.) a kiadmányozásról szóló szabályzata alapján történt.”

Az örökségvédelmi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal FE-08/ÉPÍT/1263-2/2017. sz. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához hozzájárult, előírásainak betartásáról határozatom **4.2. pontjában** rendelkeztem. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.) a Tác - Gorsium Múzeumépület vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélye ügyében szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte hatóságomnál.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A Hivatalomnak megküldött tervdokumentáció alapján a tárgyi beruházás nyomvonala a közhiteles nyilvántartás alapján a 29234, 29233, 39193 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti.

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 72. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja értelmében, régészeti megfigyelést kell végezni ha a tervezett tevékenység csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontja alapján a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták vagy a Kötv. 22. § (3) bekezdés ae) pontja alapján ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg.

A földmunka régész szakember általi irányítását a Kötv. 23§ (3) bekezdése írja elő.

2. pont: A régészeti bontómunkáról a Kr. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A jogszabály értelmében ha a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

3. pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése, illetve a Kr. 16. § (2) bekezdésére figyelemmel a Kr. 5. melléklete tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése

szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A régészeti feladatellátásra irányuló szerződés tartalmi követelményeit a Kr. 17. § (1) bekezdése írja elő.

4. pont: A régészeti megfigyelésről készült jelentést a Kr. 10. § (1)-(4) bekezdésében meghatározott tartalommal kell elkészíteni, amely megléte igazolja a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében írt kikötések teljesítését.

5. pontban foglalt kikötésemet a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Felhívom a figyelmet, a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a régészeti szakfeladatok végzésén kívüli földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után!

Szakhatósági állásfoglalásom a Kr. 72. § (1) bekezdésén, a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontján, a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) és (8) bekezdésein alapszik, illetékességemet a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján az 1. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása, és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjének 2/2016. (XII.30.) szabályzata alapján történt.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal FE-08/KTF/4210-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (8000 Székesfehérvár, Városháza tér 1.) – a továbbiakban: Kérelmező – részére a Tác, Gorsium Múzeumépület vízellátás, szennyvízelvezetés vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

A megkereséshez csatolta a Fehérvári Víziterv Mérnöki Kft. által készített, 3311 tervszámú, 2016. október hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt.

A benyújtott tervdokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A Kérelmező a Gorsium Múzeumépület vízellátását a jelenlegi mélyfúrású kút helyett a Tác községi vízműhöz történő csatlakozással kívánja megoldani. A vízmű szabad kapacitással rendelkezik. A Tác községi vízmű elosztóhálózatról a Sport utcánál leágazva, a gorsiumi bekötőút mentén húzódik egy D90 KPE ivóvíz vezeték, melyről ágaztatható le a Gorsium Múzeumépület ivóvízellátását biztosító tervezett D110 KPE távvezeték.

A Múzeumépület szennyvízelvezetését a Tác községi közüzemi szennyvíztisztító telephez történő csatlakozással kívánják megoldani. A csatlakozáshoz a szennyvíztisztító telep kapacitásának bővítése szükséges. A múzeumi fogadóközpont DNy-i oldalán, a meglévő szennyvíz tárolótól K-re létesül a szennyvízátemelő telep, amely a táci kommunális szennyvíztisztító telepre juttatja a szennyvizet. A Gorsium területén belül meglévő szennyvízcsatorna hálózat meghosszabbításra kerül és a tervezett átemelő szivattyúaknájához csatlakozik. A meglévő szennyvíz tároló a továbbiakban csúcsidejű tartalékként üzemel.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Megállapítottam továbbá, hogy a létesítmények külterületi ingatlanokat érintenek, azonban országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket nem érintenek.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett vízellátási létesítmények környezetvédelmi szempontból nem kifogásolhatók, táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a vízjogi létesítési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

Határozatom **5. pontjában** a vízjogi létesítési engedélyezésre vonatkozó általános előírásokat tettem a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§-a alapján. Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet értelmében az építési munka csak kiviteli terv alapján végezhető és a létesítmények megvalósítása során e-építési naplót kell vezetni. A kiviteli terv tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól. Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A rendelkező rész **6. pontjában** vízvezetési szolgalmi jogot alapítottam a Tác, 05, 027/1, 0231 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan, az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat a fenti ingatlanra vonatkozóan kérte a vízvezetési szolgalmi jog megalapítását.

Engedélyes mellékelte a földhivatal által záradékolt változási vázrajzot, és az ingatlantulajdonos és az Önkormányzat között létrejött szolgalmi megállapodásokat.

Az idegen tulajdonban lévő területekre vonatkozóan megállapítottam, hogy e területen a vezetéképítés az ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zárja ki, a rendeltetésszerű használat a rendelkező részben előírt korlátozások betartása mellett továbbra is biztosítható. A vízvezetési szolgalm megalapításához az érintett ingatlantulajdonos hozzájárulásának beszerzésére a többször módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. sz. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében nincs szükség. A jogszabály azonban a kérelmező kötelezettségévé teszi, hogy előzetesen meg kell keresnie a tulajdonosokat a szolgalm alapítással összefüggő – az elrendelésre kerülő ingatlan-használati korlátozások mértékének megfelelő – kártalanítás kérdésében, és lehetőség szerint ebben velük meg kell egyezni (18/1996. (VI. 13.) KHVM sz. rendelet 2. § (3) bek. b) pont).

A szolgalmmal kapcsolatos megállapodás megkötésének hiánya nem képezi akadályát a vízjogi engedély kiadásának. Az ingatlanok értékcsökkenésében bekövetkező kár, valamint az építési munkálatok kapcsán jelentkező kár esetében az engedélyest a kártalanítási megállapodás hiányában is terheli a kártalanítás kötelezettsége. E kérdésben vita esetén a kártalanítás nem a vízügyi hatóságnál, hanem az illetékes bíróság előtt indított polgári peres eljárás keretében érvényesíthető.

A megvalósításra engedélyezett közcélú vízilétesítményeket érintő vezetékek szolgalmi jog megalapítására a Vgtv. 20. § hatalmazza fel az eljáró vízügyi hatóságot. A vízilétesítmény elhelyezésével összefüggő használati korlátozások tartalmáról, a jogosultat és az ingatlan tulajdonosát érintő, a létesítéssel és a használattal összefüggő egyéb jogosultságokról és kötelezettségekről a K. rendelet 6. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet és tervező előírásai alapján hoztam döntést. A földhivatali megkeresés jogalapja a Vgtv. 27.§ és a K. rendelet 8. § (4a) bekezdése.

A rendelkező rész **7. pontjában** megállapítottam az engedély hatályát a Vhr. 3.§ (7) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló iratok, dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vízilétesítmény megvalósítása a rendelkező részben tett előírások betartása mellett nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízilétesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a

vízháztartással összefüggő egyéb szabályozásoknak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában foglaltakra a kérelemnek megfelelően előírásokkal megadtam.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a rendelkező rész **8. pontjában** a 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3)-(4) bekezdése alapján rendelkeztem.

Határozatom **9. pontjában** megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárás díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: díjrendelet.) 1. számú melléklete szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 221.000.- forint.

A határozatommal szemben a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget. A fellebbezés lehetőségéről – a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján rendelkeztem a határozatom **10. pontjában**.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a vízügyi hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezési díj a díjrendelet 3. § (1) bekezdése alapján 110.500,- Ft, melyet a 10029008-00283607-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekken) kell megfizetni. A BM rendelet 3. § (2) bekezdése szerint a vízvezetési szolgalmi joggal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa, használója által a jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj ingatlanonként 5.000,- forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2017. május 31.

Magosi Lajos tő. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató
helyett és nevében


Maincz Tamás
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 10 pld-ban

Egy példány: 12 oldal

Kapják:

1. Székesfehérvár MJV Önkormányzata, 8000 Székesfehérvár, Városháza tér 1. /tv
2. Tác Község Önkormányzata, 8121 Tác, Kossuth u. 129./tv
3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság/belső posta
4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal, Népegészségügyi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás kir. krt. 13./NOVA
5. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8./NOVA
6. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. /belső posta
7. Fejérvíz Zrt., 8000 Székesfehérvár, Királýsor 3-15.
8. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., 8000 Székesfehérvár, Királýsor 1/A
9. Irrattár

Jogerő után:

10. 1. sz. alatti/5 pld terv
11. Vízikönyv/terv
12. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvár Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1.+1-1 pl. Alföldi János által 71/2016. munkaszám alatt készített földhivatali munkarész + földhivatali eljárási díj fizetésre felszólítás másolata + bejegyzési kérelem + Tv

fájl azonosító: M:\2017_Közös\Tervezetek\5228-17-ált-1.doc