

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000237332021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Irodai bútorok, konyhabútor és eszközök beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bárdos	Katalin				
E-mail:	bardos.katalin@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537295	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Irodai bútorok, konyhabútor és eszközök beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-6.6.2-16-SF-2017-00001 számú „Innovatív Szociális Szolgáltató Központ kialakítása Székesfehérváron” című projekt fizikai megvalósításához kapcsolódóan irodai bútorok, konyhabútor és eszközök beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

83

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Nettó ajánlati ár (HUF): 30.207.292,-	
CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.	26387811203
Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Nettó ajánlati ár (HUF): 24.686.868,-	
D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Arany János Utca 19.	13841728207
Ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Nettó ajánlati ár (HUF): 25.537.000,-	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.
Szöveges értékelés:
CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés:
D. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft.
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Nettó ajánlati ár (HUF): 24.686.868,-

Ajánlattevő ajánlati kötöttséggel terhelt érvényes ajánlata tekinthető a legalacsonyabbnak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vízió & Dimenzió Kft., Magyarország 1131 Budapest, Reitter Ferenc Utca 132	25797853241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pontjában előírt igazolási mód szerinti - hiánypótlási felhívásban is előírt -- az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelő referenciá(ka)t a hiánypótlási határidőre nem csatolta be, továbbá a „A Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak szerinti Összeférhetlenségi nyilatkozat” elnevezésű és a „Nyilatkozat fordításról” elnevezésű nyilatkozatokban az ellentmondásokat a hiánypótlási határidőre nem oldotta fel.

FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1011 Budapest, Corvin Tér 10	13142122241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. pontjában előírt igazolási mód szerinti - hiánypótlási felhívásban is előírt -- az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelő referenciá(ka)t a hiánypótlási határidőre nem csatolta be.
Továbbá a hiánypótlási határidőre nem csatolta be:
- az ajánlati felhívás VI.3.9.12.) pontjában előírt aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírás-mintáját azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) vonatkozásában, aki(k) az ajánlatot illetve annak részét képező nyilatkozatokat aláírták, szignálták;
- az ajánlati felhívás VI.3.9.13.) pontjában előírt cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy a leszállításra kerülő valamennyi eszköz és berendezés kizárólag új, korábban még soha nem használt eszköz, ami mindenben megfelel a műszaki leírásban foglaltaknak, valamint
- az Ajánlatkérő által 2. kiegészítő tájékoztatással, összhangban 2021. május 19-én kiadott a dokumentáció részét képező műszaki minimum követelményeket tartalmazó - ajánlati árainak változatlanul hagyása mellett - kitöltött 2. módosított ártáblázatot („Ártáblázat_Irodai bútorok_mód_2.xlsx”).

ODPAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1194 Budapest, Kócsag Utca 41	23738256243
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő szakmai ajánlatában a nem egyedileg gyártott megajánlott eszközök nem felelnek meg az Ajánlatkérő által előírt méret és egyéb minimumkövetelményeknek, mely hiányosságok a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezései alapján nem pótolhatók. Meg nem felelt eszközök részletezése, és okai:

1. tétel Állófogas: Ajánlattevő által megadott linken beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Állófogas mérete: 42*170 cm, mely kisebb az Ajánlatkérő által előírt 45x185 cm-nél. Ajánlatkérő előírt minimumkövetelmény volt az „Alu, 6 karos” paraméter, az Ajánlattevő által megajánlott Állófogas adatlapján 4 ágú ruhafogas van megadva, mely nem felel meg az előírásnak.

2. tétel Állófogas: Ajánlattevő által megadott linken beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Állófogas mérete: 42*170 cm, mely kisebb az Ajánlatkérő által előírt 45x185 cm-nél. Ajánlatkérő előírt minimumkövetelmény volt az „Alu, 12 karos” paraméter, az Ajánlattevő által megajánlott Állófogas adatlapján 4 ágú ruhafogas van megadva, mely nem felel meg az előírásnak.

15. tétel Szőnyeg: Ajánlattevő által megadott linken beazonosítható eszköz adatlapján az Ajánlattevő által megajánlott egységárhoz tartozó méret 60*110 cm, mely kisebb az Ajánlatkérő által előírt 160x230 cm-nél, így az nem felel meg az előírásnak.

19-22. tétel Irodai forgószékek: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz interneten elérhető adatlapja szerint a megajánlott Irodai forgószékek mérete: 67x43x101-113 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 51x46x106-116 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

23. tétel Irodai szék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz interneten elérhető adatlapja szerint a megajánlott Irodai szék mérete: 67x43x101-113 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 51x46x106-116 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

66-68. tétel Tárgyaló fotelek: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Tárgyaló fotelek mérete: 62*69*97 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 55x45x80 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

69. tétel Tárgyaló fotel: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Tárgyaló fotel mérete: 51*55*80 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 55x45x80 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

70. tétel Tárgyaló fotel: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Tárgyaló fotel mérete: 51*55*80 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 55x45x80 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

76. tétel Tárgyaló szék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Tárgyaló szék mérete: 55*50*82 cm, mely nagyobb az Ajánlatkérő által előírt 46x44x80 cm-nél. Ajánlatkérő előírt minimumkövetelmény volt az „Fémvázas tárgyalószék, 4 db piros, 4 db világosszürke, 4 db sötétszürke műanyag palásttal, nem kárpitozott, műanyag” paraméter, az Ajánlattevő által megajánlott Tárgyaló szék adatlap alapján „fekete, kék, zöld, piros, narancs, bézs és fehér színben” van, míg az Ajánlatkérő által előírt világosszürke és a sötétszürke színben nem érhető el, így nem felel meg az előírásnak.

81. tétel Vezetői irodai forgószék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Vezetői irodai forgószék mérete: 70*70*104-113 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 56*55*114-120 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

82. tétel Szék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Szék mérete: 55*50*82 cm, mely nagyobb az Ajánlatkérő által előírt 46x44x80 cm-nél, így nem felel meg az előírásnak.

Folytatás - karakterkorlátra tekintettel - az összegezés VI.1.10) pontjában.

Kiss-Iskolabútor Kft., Magyarország 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indok: Ajánlattevő szakmai ajánlatában a nem egyedileg gyártott megajánlott eszközök nem felelnek meg az Ajánlatkérő által előírt méret és egyéb minimumkövetelményeknek, mely hiányosságok a Kbt. 71. § (8) bekezdés rendelkezései alapján nem pótolhatók.

Meg nem felelt eszközök részletezése, és okai:

1. tétel Állófogas: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Állófogas mérete: 47*180*47 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 45x185 cm méret követelménynek.

93. tétel Mosogatógép, beépíthető, 12 terítékes, A+ energiaosztály: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Mosogatógép mérete: 59,8*55*81,5 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 60x58x82 cm méret követelménynek, továbbá a becsatolt adatlap alapján „G” energiaosztályba tartozik, mely a megváltozott energiaosztályok alapján az „A” energiaosztályba tartozik, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt „A+” energiaosztály követelménynek.

97. tétel Főzőlap, beépíthető, 2 zónás üvegkerámia, max. 3 kW teljesítmény, fekete, nem indukciós: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Főzőlap mérete: 290*41*510 mm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 30x5.5x52 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

113. tétel Pult alá beépíthető hűtő: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Pult alá beépíthető hűtő mérete: 59,6*55*82 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 60x60x80 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

122. tétel Vitrin: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható és a linken lekérhető eszköz adatlapja szerint a megajánlott Vitrin mérete: 430x370x1630 mm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 40x40x160 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

123. tétel Vitrin: Ajánlattevő által az indokolás során becsatolt adatlapon beazonosítható és a linken lekérhető eszköz adatlapja szerint a megajánlott Vitrin mérete: 932x446x1795 mm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 70x40x185 cm méret

követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

124. tétel Páncélszekrény: Ajánlattevő által az indoklás során becsatolt adatlapon beazonosítható és a linken lekérhető eszköz adatlapja szerint a megajánlott tárgy nem Ajánlatkérő által előírt Páncélszekrény, hanem széf került megajánlásra. A két tárgy nevében is más takar, mivel a páncélszekrény ahogy a nevében is benne van egy acéllemezekből készült szekrény, speciális biztonsági zárszerkezettel és zárral készül. Súlya több száz kilogrammtól a több tonnáig terjed, míg az Ajánlattevő által megajánlott tárgy a hivatkozott adatlap alapján egy széf, mely méret paramétereiből is adódóan kisebb értékek tárolására szolgáló erősített duplafalu acél doboz mely falba is szerelhető. Mivel ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által előírt tárgyra tett ajánlatot, így az nem felel meg az előírásnak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.07.22 Lejárata: 2021.08.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése szerint (10 nap).

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.07.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.07.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az összegezés V.2.12. pontjának folytatása a karakter korlátra tekintettel:

Az ODPAM Korlátolt Felelősségű Társaság (1194 Budapest Kócsag Utca 41.) Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségi indoka:

83. tétel Előadótermi szék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Előadótermi szék mérete: 54*66*81 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 54*46*86 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

85. tétel Tanulószék: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Tanulószék mérete: 55*50*82 cm, mely nagyobb az Ajánlatkérő által előírt 42x43x83 cm-nél, így nem felel meg az előírásnak.

87. és 88. tétel Fotel cserélhető huzattal, valamint 89. tétel Fotel: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint mindhárom tétel esetében ugyanazt a Fotelt ajánlotta meg, melynek mérete: 58*56*80 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által a 87. tételre előírt 70*70*100 cm és a 88. és 89. tételre előírt 60*60*80 cm méret követelménynek, így nem felelnek meg az előírásnak.

90. és 91. tétel Kanapé: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint mindkét tétel esetében ugyanazt a Kanapét ajánlotta meg, melynek mérete: 138*72 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által a 90. és 91. tételre előírt 180*85 cm méret követelménynek, így nem felelnek meg az előírásnak.

92. tétel Kanapé: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Kanapé mérete: 189*72 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 230*90 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

93. tétel Mosogatógép, beépíthető, 12 terítékes, A+ energiaosztály: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Mosogatógép mérete: 59,8*55*81,5 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 60x58x82 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

94. tétel Hűtő, magas, különálló, egyajtós, A+ energiaosztály: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Hűtő mérete: 55*55,7*180 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 60x60x185 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

95. tétel Mikrohullámú sütő, beépíthető, 800 W, inox, üvegablakú, 6 teljesítményfokozat: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Mikrohullámú sütő mérete: 59,2*36,8*39 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt

60x35x39 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

96. tétel Sütő, beépíthető, alsó-felső sütés, grillfunkció, légkeveréses elektromos sütő, A energiaosztály, fekete-inox, max. 85 kW teljesítmény: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Sütő mérete: 59,7*54,7*59,5 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 59x59x60 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

97. tétel Főzőlap, beépíthető, 2 zónás üvegkerámia, max. 3 kW teljesítmény, fekete, nem indukciós: Ajánlattevő által megadott beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Főzőlap mérete: 30*3,5*51 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 30x5.5x52 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

122. tétel Vitrin: Ajánlattevő által megadott linken beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott Vitrin mérete: 43*37*163 cm, mely nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 40x40x160 cm méret követelménynek, így nem felel meg az előírásnak.

124. tétel Páncélszekrény: Ajánlattevő által megadott linken beazonosítható eszköz adatlapja szerint a megajánlott tárgy nem Ajánlatkérő által előírt Páncélszekrény, hanem széf került megajánlásra. A két tárgy nevében is mást takar, mivel a páncélszekrény ahogy a nevében is benne van egy acéllemezekből készült szekrény, speciális biztonsági zárszerkezettel és zárral készül. Súlya több száz kilogrammtól a több tonnáig terjed, míg az Ajánlattevő által megajánlott tárgy a hivatkozott adatlap alapján egy széf, mely méret paramétereiből is adódóan kisebb értékek tárolására szolgáló erősített vas doboz mely falba is szerelhető. Mivel ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által előírt tárgyra tett ajánlatot, így az nem felel meg az előírásnak.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)